

Σχόλια και παρατηρήσεις στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο για τον Εκσυγχρονισμό Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας

Εισαγωγή

Η παρούσα επιστολή περιλαμβάνει σχόλια και παρατηρήσεις επί του νομοσχεδίου για τον Εκσυγχρονισμό της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας.

Οι παρατηρήσεις αυτές, αποσκοπούν στην περαιτέρω βελτίωση του προτεινόμενου νομοσχεδίου, με την ανάδειξη σημείων που χρήζουν περαιτέρω βελτίωσης ή τροποποίησης.

Ο ΣΕΠΑΝ έχει κατά καιρούς υπογραμμίσει την αναγκαιότητα εκσυγχρονισμού της περιβαλλοντικής νομοθεσίας με την επικαιροποίηση και βελτίωση επιμέρους διατάξεων. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι το εν λόγω νομοσχέδιο βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση.

Πιο συγκεκριμένα, η προσπάθεια σύντμησης των προθεσμιών στα στάδια της αδειοδότησης, η αύξηση της διάρκειας ισχύος των ΑΕΠΟ, η παράταση ισχύος των ΑΕΠΟ για τις εγκαταστάσεις που διαθέτουν σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης (EMAS ή ISO 14001), η αξιοποίηση του ιδιωτικού τομέα στο έργο των πιστοποιημένων αξιολογητών και η κατάργηση άδειας για τη συλλογή και μεταφορά μη επικίνδυνων αποβλήτων είναι μερικές από τις προβλεπόμενες διατάξεις, τις οποίες ο ΣΕΠΑΝ επικροτεί καθώς αποτελούν πάγιες θέσεις του Συνδέσμου μας.

Παραταύτα, θεωρούμε ότι υπάρχουν ακόμα ζητήματα που είναι χρήσιμο να αντιμετωπιστούν στο πλαίσιο του επιδιωκόμενου εκσυγχρονισμού της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ώστε να αρθούν περιορισμοί, να βελτιωθεί το υφιστάμενο πλαίσιο νομοθεσίας & αδειοδότησης και να διαμορφωθεί ένα περιβάλλον αναπτυξιακής δυναμικής.

Σε κάθε περίπτωση, αποτελεί πεποίθηση του ΣΕΠΑΝ ότι, βασικός στόχος του υπό διαβούλευση ν/σ, πρέπει να είναι ο ουσιαστικός εκσυγχρονισμός της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, με απώτερο σκοπό την απλοποίηση μακρόχρονων (και ενίοτε όχι αναγκαίων) διαδικασιών, την προώθηση της επιχειρηματικότητας και των επενδύσεων με παράλληλη διασφάλιση της προστασίας του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας.

Οι παρατηρήσεις του ΣΕΠΑΝ παρακάτω περιλαμβάνουν:

- A. Γενικές παρατηρήσεις επί του ν/σ
- B. Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων άρθρων του ν/σ

A. Γενικές παρατηρήσεις

A.1. Μείωση των προθεσμιών

Παρότι είναι σαφής η πρόθεση για σύντμηση των προθεσμιών και μείωσης του χρόνου έκδοσης των ΑΕΠΟ, η εμπειρία από την εφαρμογή της υφιστάμενης νομοθεσίας δείχνει ότι κατά κανόνα οι εκάστοτε ισχύουσες προθεσμίες δεν τηρούνται στην πράξη από τις αρμόδιες αρχές.

Πέραν αυτής της αρχικής παρατήρησης, αναφορικά με το παρόν ν/σ επισημαίνουμε ότι σε όλες τις περιπτώσεις (Έκδοση νέας ΑΕΠΟ, ανανέωση ΑΕΠΟ, τροποποίηση ΑΕΠΟ) αν και υφίσταται πρόβλεψη για την αντιμετώπιση της πιθανότητας άπρακτης παρέλευσης προθεσμίας στα ενδιάμεσα στάδια, με προώθηση στο επόμενο στάδιο της διαδικασίας, δεν υπάρχει ανάλογη πρόβλεψη ως προς το τελικό στάδιο έκδοσης της απόφασης. Επισημαίνεται δηλαδή ο κίνδυνος καθυστέρησης έκδοσης των αδειών, στο στάδιο της τελικής υπογραφής.

Προτείνεται να προβλεφθεί και θεσμοθετηθεί με σαφήνεια ο μέγιστος χρόνος για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης, μετά την παρέλευση του οποίου να νομιμοποιείται η εγκατάσταση και λειτουργία της δραστηριότητας σε περίπτωση νέας δραστηριότητας ή/και να υιοθετείται το προτεινόμενο από τον φορέα του έργου, σχέδιο περιβαλλοντικών όρων – σε περίπτωση ανανέωσης/τροποποίησης ΑΕΠΟ. Κατ' αντιστοιχία, ο ίδιος ακριβώς μέγιστος χρόνος να προβλέπεται και στην περίπτωση αξιοποίησης ιδιωτών αξιολογητών.

Επισημαίνεται παράλληλα, ο κίνδυνος, αν δεν υπάρχει σαφές σχετικό πλαίσιο, συσσώρευσης φακέλων στο Κεντρικό/Περιφερειακό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής αδειοδότησης, λόγω έλλειψης ουσιαστών γνωμοδοτήσεων.

Ως εκ τούτου, στην περίπτωση παραπομπής του φακέλου εντός 20 ημερών στο ΚΕΣΠΑ/ΠΕΣΠΑ, λόγω έλλειψης ουσιαστών γνωμοδοτήσεων (όπως προβλέπεται στο ν/σ), προτείνεται να ορισθεί μέγιστος χρόνος απόκρισής του ή συνεδριάσεων αυτού, μετά την παρέλευση των οποίων, να θεωρείται η απόκρισή του θετική. Προτείνεται επίσης η δυνατότητα και πρόβλεψη συμμετοχής του ενδιαφερόμενου φορέα στο ΚΕΣΠΑ/ΠΕΣΠΑ, καθώς επίσης και η δυνατότητά του να αιτηθεί τη σύγκληση ΚΕΣΠΑ/ΠΕΣΠΑ.

Ως αποτέλεσμα της εφαρμογής των ανωτέρω, προτείνεται η αναμόρφωση της λειτουργίας του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ), με αυτόματη προώθηση της διαδικασίας στο επόμενο στάδιο με την παρέλευση της κάθε προθεσμίας, καθώς και πρόβλεψη για μέγιστο χρόνο διεκπεραίωσης.

Τέλος, προτείνεται η ανάγκη για τροποποίηση του άρθρου 3.1 του ν.4014/2011 (Α' 209) ως εξής: *«Αρμόδια περιβαλλοντική αρχή για την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων και δραστηριοτήτων της υποκατηγορίας Α1 του άρθρου 1 είναι το Υπουργείο Περιβάλλοντος,*

Ενέργειας. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται με απόφαση του Γενικού Διευθυντή Περιβαλλοντικής Πολιτικής του ΥΠΕΝ».

A.2. Απλοποίηση διαδικασιών

Στις περιπτώσεις εκείνες ήπιων παρεμβάσεων ή τροποποίησης δραστηριότητας κατά την οποία δεν αλλάζει η κατηγοριοποίηση και η φύση της δραστηριότητας, όπως για παράδειγμα η αύξηση της δυναμικότητας ή της αποθηκευτικής ικανότητας ή της εγκατεστημένης ισχύος, που όμως δεν έχει ως αποτέλεσμα κάποια διαφοροποίηση ως προς το είδος των παραγόμενων αποβλήτων, προτείνεται να μην απαιτείται η έκδοση νέας ΑΕΠΟ, καθώς τελικά, τέτοια αλλαγή δεν οδηγεί σε διαφορετικούς περιβαλλοντικούς όρους ή περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Εφόσον κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό, προτείνεται στο περιεχόμενο του Φακέλου Τροποποίησης της ΑΕΠΟ, να υποβάλλονται μόνο τα Τεχνικά Στοιχεία της ΜΠΕ τα οποία και κάθε φορά τροποποιούνται. Να είναι δηλαδή αρκετή, η Υποβολή Τεχνική Μελέτης όταν επέρχεται επουσιώδης μεταβολή των Περιβαλλοντικών επιπτώσεων από τη λειτουργία του έργου.

Στην ίδια κατεύθυνση κρίσιμη είναι και απλούστευση της διαδικασίας επί δοκιμών νέων υλικών/τεχνικών εφαρμογών, στις εγκαταστάσεις του Φορέα του έργου ή των δραστηριοτήτων. Προτείνεται η δοκιμαστική περίοδος 6 μηνών για την εισαγωγή νέων υλικών/ τεχνικών εφαρμογών χωρίς τροποποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων. Μετά το πέρας του εξαμήνου, και εφόσον η δοκιμαστική περίοδος έχει ολοκληρωθεί, ο Φορέας του έργου ή της δραστηριότητας θα μπορεί να κινήσει τη διαδικασία τροποποίησης της ΑΕΠΟ με τα υπό δοκιμή νέα υλικά/τεχνικές εφαρμογές.

Κατά τη διαδικασία ανανέωσης της ΑΕΠΟ, προτείνεται στο περιεχόμενο του Φακέλου Ανανέωσης να περιλαμβάνεται μόνο το σύνολο των τροποποιηθέντων τεχνικών στοιχείων τα οποία έχουν διαφοροποιηθεί (συγκριτικά με την αρχικώς υποβληθείσα ΑΕΠΟ), καθώς και επικαιροποιημένη περιγραφή των υπο εξέταση εγκαταστάσεων.

Επιπρόσθετα, με στόχο την περαιτέρω απλοποίηση των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης, προτείνεται η υιοθέτηση πρότυπων όρων ανά κλάδο δραστηριότητας, όπου αυτό είναι εφικτό. Συνακόλουθα, προτείνεται η προτυποποίηση και στις εκδιδόμενες ΑΕΠΟ, με σύντομη περιγραφή της δραστηριότητας & κατηγοριοποίησής της, των χρησιμοποιούμενων πρώτων υλών, των παραγόμενων προϊόντων και αποβλήτων και τους όρους διαχείρισής τους.

Τέλος, επιβάλλεται για λόγους ίσης μεταχείρισης των εγκαταστάσεων από τη αδειοδοτούσα αρχή, η εφαρμογή παρόμοιων περιβαλλοντικών όρων για τις εγκαταστάσεις που ασκούν την ίδια δραστηριότητα, όπου αυτό είναι εφικτό.

A.3 Αξιοποίηση αξιολογητών

Στις περιπτώσεις εκείνες που αξιοποιούνται οι ιδιώτες αξιολογητές, θα πρέπει η εισήγησή τους να απευθύνεται κατ' ελάχιστον στον Δ/ντή Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης ή τον ομόλογό του σε επίπεδο Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

B. Παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων άρθρων του ν/σ

Παρακάτω παρατίθενται προτάσεις και παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων άρθρων του ν/σ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ

Άρθρο 2: Επιτάχυνση διαδικασιών έκδοσης ΑΕΠΟ

1.2.α. Υποβολή σε πρώτο στάδιο φακέλου ΠΠΠΑ

αα) Να προστεθεί: **«Σε αυτά συμπεριλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση του μελετητή συντάκτη του φακέλου ΠΠΠΑ ότι είναι πλήρης».**

ββ) Να προστεθεί: **«Η άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας έχει ως συνέπεια να θεωρείται ο φάκελος πλήρης».**

1.2.β. Υποβολή απευθείας ΜΠΕ

αα) Να προστεθεί: **«Σε αυτά συμπεριλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση του μελετητή συντάκτη του φακέλου ΜΠΕ ότι είναι πλήρης».**

γγ) Προκειμένου να διασφαλισθεί η τήρηση της αναφερόμενης προθεσμίας της μίας εργάσιμης ημέρας, να προστεθεί: **«με αυτοματοποιημένη λειτουργία του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ) του άρθρου 8 του παρόντος».**

δδ) Να προστεθεί: **«Ο υπόχρεος φορέας του έργου ή της δραστηριότητας δύναται να αιτείται σύγκληση του ΚΕΣΠΑ».** Επίσης να προστεθεί: **«Για κάθε ΜΠΕ που εισάγεται στο ΚΕΣΠΑ λαμβάνεται απόφαση με πραγματοποίηση έως δυο διαδοχικών συνεδριάσεων, που δεν απέχουν χρονικά μεταξύ τους περισσότερο του ενός μήνα. Σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή η γνώμη του ΚΕΣΠΑ θεωρείται θετική».**

Να εξετασθεί επίσης, κατά πόσο απαιτείται επικαιροποίηση / συμπλήρωση της ΥΑ 1649/45/15-01-2014 (Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α').

εε) Να προστεθεί: **«Η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή δύναται να θέσει ως όρο στην Απόφαση Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων εντός αποκλειστικής προθεσμίας η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Στην περίπτωση που ο υπόχρεος φορέας δεν προσκομίσει τα συμπληρωματικά στοιχεία**

εντός της ορισθείσας προθεσμίας, μετά την έκδοση της ΑΕΠΟ, η ΑΕΠΟ ανακαλείται αυτοδικαίως και παύει να ισχύει».

3.3. Διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (Α2)

α) Να προστεθεί: *«Σε αυτά συμπεριλαμβάνεται υπεύθυνη δήλωση του μελετητή συντάκτη του φακέλου ΜΠΕ ότι είναι πλήρης».*

γ) Προκειμένου να διασφαλισθεί η τήρηση της αναφερόμενης προθεσμίας της μίας εργάσιμης ημέρας, να προστεθεί: *«με αυτοματοποιημένη λειτουργία του Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ) του άρθρου 8 του παρόντος».*

δ) Να προστεθεί: *«Ο υπόχρεος φορέας του έργου ή της δραστηριότητας δύναται να αιτείται σύγκληση του ΠΕΣΠΑ». Επίσης να προστεθεί: «Για κάθε ΜΠΕ που εισάγεται στο ΠΕΣΠΑ λαμβάνεται απόφαση με πραγματοποίηση έως δυο διαδοχικών συνεδριάσεων που δεν απέχουν χρονικά μεταξύ τους περισσότερο του ενός μήνα. Σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή η γνώμη του ΠΕΣΠΑ θεωρείται θετική».*

ε) Να προστεθεί: *«Η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή δύναται να θέσει ως όρο στην Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων την υποβολή συμπληρωματικών στοιχείων εντός αποκλειστικής προθεσμίας η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις μήνες. Στην περίπτωση που ο υπόχρεος φορέας δεν προσκομίσει τα συμπληρωματικά στοιχεία εντός της ορισθείσας προθεσμίας, μετά την έκδοση της ΑΕΠΟ, η ΑΕΠΟ ανακαλείται αυτοδικαίως και παύει να ισχύει».*

Άρθρο 4 Απλοποίηση διαδικασίας τροποποίησης ΑΕΠΟ

Να προβλεφθεί η δυνατότητα υποβολής αιτήματος εξαίρεσης από τη διαδικασία τροποποίησης ΑΕΠΟ σε περίπτωση πολύ περιορισμένων διαφοροποιήσεων ως εξής:

Να προστεθεί εδάφιο ως εξής: *«Ο υπόχρεος φορέας του έργου ή της δραστηριότητας δύναται να υποβάλει αίτηση εξαίρεσης από τη διαδικασία τροποποίησης ΑΕΠΟ, εφόσον οι προτεινόμενες διαφοροποιήσεις δεν απαιτούν τροποποίηση του μέρους Β της ΑΕΠΟ και τροποποιούν μόνο το μέρος Α (μεγέθη δραστηριότητας). Σχετικά υποβάλλονται συνοδευτικά στοιχεία τεκμηρίωσης, λόγω πολύ μικρής κλίμακας διαφοροποιήσεων με τις οποίες επέρχεται πολύ περιορισμένη μεταβολή των περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Εντός δέκα εργάσιμων ημερών η αρμόδια περιβαλλοντική αρχή αξιολογεί την αίτηση και αποφαινεται σχετικά. Εφόσον αποφανθεί θετικά η σχετική απόφαση αποτελεί προσθήκη στην ΑΕΠΟ που βρίσκεται σε ισχύ».*

Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου προστίθεται το εξής:

Στην ίδια απόφαση του ΥΠΕΝ δύναται να καθορίζονται και γενικότερα ή ειδικότερα κριτήρια ανά είδος έργου ή δραστηριότητας σχετικά με τον καθορισμό γενικών ή ειδικότερων κριτηρίων βάσει των οποίων κρίνεται ο πολύ περιορισμένος χαρακτήρας

μιας μεταβολής περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Η απόφαση ΥΠΕΝ εκδίδεται εντός έξι μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

Άρθρο 7 Πιστοποιημένοι Αξιολογητές ΜΠΕ

Παράγραφος 7

Να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Ειδικότερα ο αξιολογητής, **είτε έχει επιλεγεί από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου είτε από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας** δύναται..... να αιτείται, **με τη σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας περιβαλλοντικής αρχής ή του φορέα του έργου ή της δραστηριότητας κατά περίπτωση**, τη σύγκληση των αρμοδίων Συμβουλίων ...»

Παράγραφος 9:

Προφανώς εκ παραδρομής υπάρχει «**δεν** δεσμεύονται από τις προθεσμίες που τίθενται.....». *Να διαγραφεί το **δεν**.*

Να προστεθεί παράγραφος 11 ως εξής:

«Ο αξιολογητής δύναται να επιλέγεται από την αρμόδια περιβαλλοντική αρχή και ο φορέας του έργου ή της δραστηριότητας δύναται να αναθέσει σε αξιολογητή και στις περιπτώσεις των Άρθρων 3 και 4 του παρόντος νόμου.

Προσθήκη παραγράφου στο Κεφάλαιο Α, πλέον των ανωτέρω:

Προτείνεται προσθήκη παραγράφου στο τέλος του άρθρου 1 του Ν. 4014/2011, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παράγραφο 21 του άρθρου 12 του ν.4635/2019 και ισχύει, ως εξής: Εξαιρούνται από την προβλεπόμενη δυνατότητα κατάταξης σε χαμηλότερη κατηγορία τα έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α2 που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2010/75/ΕΕ (Οδηγία ΙΕΔ).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΠΕ

Γενικά, προτείνεται να οριστούν προδιαγραφές για μετά το τέλος κύκλου ζωής του σχετικού εξοπλισμού των ΑΠΕ, με κατ' ελάχιστον εφαρμογή της διευρυμένης ευθύνης παραγωγού (π.χ. οργάνωση ΣΕΔΑ).

Άρθρο 13-Περιορισμοί χωροθέτησης σταθμών ΑΠΕ:

Όσον αφορά του αιολικούς σταθμούς το υπό εξέταση σχέδιο νόμου θέτει μεταξύ άλλων ως περιορισμό την μη χωροθέτηση ανεμογεννητριών, όπου η μεταξύ τους απόσταση είναι μικρότερη από 2,5* D, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τις ΑΠΕ, όπως αυτό εκάστοτε ισχύει.

- Δεδομένου ότι η διάρκεια του υφιστάμενου Ειδικού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης έχει παρέλθει (ΦΕΚ Β' 2464/2008) και θα πρέπει να αναθεωρηθεί, κρίνεται σκόπιμο να μην συμπεριληφθεί δεσμευτικά στο νέες διατάξεις του υπό εξέταση Σχεδίου Νόμου. Με το Ειδικό Πλαίσιο τέθηκαν μεταξύ άλλων γεωγραφικοί, γεωμετρικοί και τεχνικοί περιορισμοί που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την χωροθέτηση των έργων, καθώς και περιορισμοί σχετικά με την πυκνότητα των έργων που μπορούν να εγκατασταθούν σε μια περιοχή, οι οποίοι 12 χρόνια μετά χρήζουν επικαιροποίησης και επανεκτίμησης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΔΑΣΙΚΟΥΣ ΧΑΡΤΕΣ

Άρθρο 48 παράγραφος 6:

Σύμφωνα με το σχέδιο Νόμου, με βάση τις αποφάσεις των ΕΠ.Ε.Α. επί των ασκηθεισών αντιρρήσεων και των λοιπών στοιχείων της παραγράφου 9 του άρθρου 17, ο δασικός χάρτης που κυρώθηκε σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 17, συμπληρώνεται και διορθώνεται από την οικεία Διεύθυνση Δασών ή σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 4 του άρθρου 13 από το «Ελληνικό Κτηματολόγιο», το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την ολοκλήρωση της εξέτασης του συνόλου των αντιρρήσεων ανά τοπική ή δημοτική κοινότητα από τις ΕΠ.Ε.Α.

- Επί του ανωτέρου, ο Σύνδεσμος σημειώνει ότι για υποθέσεις που κρίνονται σημαντικές για την εθνική οικονομία και αφορούν επενδυτικές προτάσεις ή ώριμα έργα προς κατασκευή, εντός 15 ημερών από την απόφαση των ΕΠ.Ε.Α, θα πρέπει να εκδίδεται το αντίστοιχο πιστοποιητικό συνοδευόμενο από το σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα εξαρτημένων συντεταγμένων ΕΓΣΑ.

Άρθρο 49 παράγραφο 4:

Σύμφωνα με το Σχέδιο Νόμου στο τέλος του Άρθρου 18 του ν. 3889/2010 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Οι ΕΠ.Ε.Α. με εξαίρεση τον μήνα Αύγουστο εκάστου έτους συνεδριάζουν υποχρεωτικά 4 φορές ανά μήνα και εξετάζουν 50 υποθέσεις ανά συνεδρίαση. Στην περίπτωση που στο τέλος εκάστου μήνα δεν έχει ολοκληρωθεί η εξέταση 200 υποθέσεων, δεν θα καταβάλλεται αποζημίωση ή κατ' αποκοπή αμοιβή στα μέλη της ΕΠ.Ε.Α.».

- Προτείνεται η προσθήκη εδαφίου 8 και 9 ως ακολούθως:

8. «Οι αποφάσεις των ΕΠ.Ε.Α αναρτώνται στο διαδίκτυο, ο δε αριθμός διαδικτυακής ανάρτησης κοινοποιείται με ηλεκτρονική αλληλογραφία άμεσα στον ενδιαφερόμενο. Αποφάσεις των ΕΠ.Ε.Α για υποθέσεις οι οποίες έχουν ήδη συζητηθεί κοινοποιούνται εντός 30 ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος στον ενδιαφερόμενο»

9. «Υποθέσεις που αφορούν επενδυτικά έργα για την υποβοήθηση της ανάπτυξης της εθνικής οικονομίας εξετάζονται κατά προτεραιότητα από τις ΕΠ.Ε.Α. Τουλάχιστον μία από τις 4 μηνιαίες συνεδριάσεις των ΕΠ.Ε.Α αφιερώνεται σε υποθέσεις για ανάπτυξη επενδυτικών έργων»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ

Άρθρο 56 Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων

Παράγραφος 3.β

- 1) Ποια η πρόβλεψη αν δεν εγκριθεί από το Περιφερειακό Συμβούλιο ο ΠΕΣΔΑ εντός 2 μηνών από τη σύμφωνη γνώμη Γ.Γ. Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων;

Πιθανότατα καλύπτεται από το ότι α) παραμένει (τυπικά) σε ισχύ το προηγούμενο (που ωστόσο προφανώς θα είναι ανεπίκαιρο) και για επείγουσες δράσεις – έργα κ.λπ. αξιοποιείται η διάταξη 4 γ) του σχεδίου νόμου.

Προτείνεται να προστεθεί διάταξη ως εξής: «Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας των 2 μηνών, η έγκριση του ΠΕΣΔΑ γίνεται από τον ΓΓ Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων εντός 1 μήνα».

- 2) Πώς διασφαλίζεται ο έλεγχος συμβατότητας με το εθνικό σχέδιο δράσης για την κυκλική οικονομία;

Προτείνεται να προστεθεί διάταξη ότι: «Ενόψει της διατύπωσης γνώμης του ΓΓ Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων συντάσσεται γνωμοδότηση της αρμόδιας αρχής επί της συμβατότητας του ΠΕΣΔΑ με το εθνικό σχέδιο δράσης για την κυκλική οικονομία».

Παράγραφος 5

Κατά την άποψή μας, δεν θα πρέπει να καταργηθεί η περίπτωση ε της παραγράφου 2 του άρθρου 35 του ν. 4042/2012, ως προς το σκέλος της που αφορά ότι «Το Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) μπορεί να εκπονείται για περισσότερες της μίας Περιφέρειες».

Προτείνεται να παραμείνει σε ισχύ ότι: «Το Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) μπορεί να εκπονείται για περισσότερες της μίας Περιφέρειες. Σε αυτή την περίπτωση, το ΠΕΣΔΑ εγκρίνεται με απόφαση των οικείων Περιφερειακών Συμβουλίων εντός 2 μηνών από τη σύμφωνη γνώμη του ΓΓ Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της προθεσμίας των 2 μηνών, η έγκριση του ΠΕΣΔΑ γίνεται από τον ΓΓ Συντονισμού Διαχείρισης Αποβλήτων εντός 1 μήνα».

Άρθρο 57 Τοπικός Σχεδιασμός Διαχείρισης Αποβλήτων

Παράγραφος 4

Να τεθεί προθεσμία 6 μηνών για την έκδοση της αναφερόμενης Απόφασης του ΥΠΕΝ.

Άρθρο 58 Έκδοση αδειών

Δεν φαίνεται να υπάρχει παράγραφος 5 του άρθρου 36 του ν. 4042/2012.

Προτείνεται η απαίτηση πιστοποιημένου συστήματος διασφάλισης ποιότητας, το οποίο θα διακριβώνεται από ανεξάρτητο πιστοποιημένο φορέα και η διακρίβωση αυτή θα κοινοποιείται στην αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή. Το εν λόγω σύστημα θα πρέπει να πιστοποιεί την επάρκεια της εταιρείας για: ορθή ταξινόμηση και συμβατότητα των αποβλήτων, παροχή κατάλληλων πληροφοριών στους παραγωγούς αποβλήτων, επιλογή κατάλληλων μεταφορέων, εκπαίδευση προσωπικού, τήρηση προβλεπόμενων μητρώων, επιλογή κατάλληλων αποδεκτών κλπ. Προτείνεται να εξετασθεί το ζήτημα της αξιολόγησης / βελτίωσης – συμπλήρωσης όπου χρειάζεται της ΚΥΑ 24944/11159/30-06-2006 εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από την έναρξη ισχύος του νόμου (π.χ. εντός 6 μηνών).

Παράγραφος 4.β)

Να εξετασθεί κατά πόσο η μη απαίτηση άδειας για τη συλλογή και μεταφορά μη επικίνδυνων αποβλήτων και η αντικατάσταση με την εγγραφή και καταχώριση στο ΗΜΑ, χρειάζεται να συμπληρωθεί από σχετικές προδιαγραφές (που να καλύπτουν ζητήματα όπως ασφαλιστήριο συμβόλαιο ευθύνης έναντι τρίτων, λίστα οχημάτων μεταφοράς (άδειες κυκλοφορίας), ΥΔ του φορέα για τήρηση της νομοθεσίας και υποχρέωση επιστροφής φορτίου στον αποστολέα σε περίπτωση μη αποδοχής του από τον παραλήπτη κ.λπ.) και αν το ΗΜΑ στην παρούσα λειτουργία του, μπορεί να υποστηρίξει με επαρκώς κάτι τέτοιο.

Άρθρο 59 Βιολογικά απόβλητα

Παράγραφος 1

- 1) Εισαγωγικά, εκτιμάται ότι είναι χρήσιμη διευκρίνιση κατά πόσο (κατά τον νομοθέτη) υπάρχει για τα βιολογικά απόβλητα άλλη ανακύκλωση πλην της κομποστοποίησης και της χώνευσης. Αν όχι, το «συμπεριλαμβανομένης» ενδεχομένως δεν είναι απαραίτητο.
- 2) Στην περίπτωση χώνευσης είναι μάλλον σκόπιμο να συμπληρωθεί «με ανάκτηση ενέργειας»
- 3) Δεν είναι σαφές ποια είναι τα αναφερόμενα «σχετικά πρότυπα υψηλής ποιότητας».

Παράγραφος 3

Να προστεθεί στο τέλος:

..... από τον οικείο Δήμο **«συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης Σύμπραξης Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ)».**

Να προστεθεί Παράγραφος 4 ως εξής:

«Προγράμματα χωριστής συλλογής βιοαποβλήτων προκειμένου να υποβληθούν σε ανακύκλωση μπορούν να υλοποιούνται και από φορείς του ιδιωτικού τομέα, με τη μορφή του Συστήματος Εναλλακτικής Διαχείρισης ή άλλης συναφούς μορφής, οι οποίοι έχουν λάβει σχετική αδειοδότηση. Οι προδιαγραφές της εν λόγω αδειοδότησης καθορίζονται με Απόφαση ΥΠΕΝ εντός 12 μηνών».

Άρθρο 62 – Καταργούμενες διατάξεις

Σύμφωνα με το ν/σ, από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται οι διατάξεις της ΚΥΑ 50910/2727/2003.

Εφόσον βρίσκεται υπό αναθεώρηση ο ΕΣΔΑ θα πρέπει να αναφερθεί ότι οι σχετικές διατάξεις θα καλύπτονται από τον νέο ΕΣΔΑ, π.χ. θέματα εξυγίανσης αποκατάστασης και τερματισμού λειτουργίας εγκαταστάσεων ή χώρων διάθεσης / αξιοποίησης στερεών αποβλήτων (αρθ. 9 & 10, ΚΥΑ 50910) Τεχνικές προδιαγραφές σύνταξης των ΠΕΣΔΑ (Παράρτημα ΙΙΙ).

Άρθρο 63

Υποχρεώσεις μεταφοράς επικίνδυνων αποβλήτων

Παράγραφος 1

Να διαγραφεί η παράγραφος 1 (και η παράγραφος 2 να γίνει 1).

Παράγραφος 2

Να διαγραφεί το «υλικών που περιέχουν αμίαντο» από την παράγραφο 2 (που θα γίνει 1).

Παράγραφος 4

Η αναφερόμενη προθεσμία 20 ημερών να γίνει 60 ημερών και το «μετά την παρέλευση 30 ημερών» να γίνει «μετά την παρέλευση 75 ημερών».

Παράγραφος 5

Προτείνεται να διευκρινιστεί ότι οι αναφερόμενες υποχρεώσεις αφορούν σε έκτακτες ανάγκες/καταστάσεις και σε φυσικές καταστροφές.